

改革会議案、教育の視点欠く

田中 愛治

日本私立大学連盟会長
(早稲田大学総長)



設けられた「学校法人ガバナンス改革会議」が去る12月3日に出した最終報告の提案では、私大の使命に関する認識が欠けているため、私大の教育の質の向上につながる提案にはついてないと考える。

本稿では、日本私立大学連盟会長の立場から、私見も含めつつ、私大の使命とあるべき姿について述べたい。

私大の使命は、国公立大と同じく、日本の将来を担う次世代の人材の育成である。私は学費を納めて教育を受けている学生に対し、有益な教育内容と教育環境を提供する責任がある。つまり、私大にとって最も重要な責任を果さなくてはならない対象は、学生とその保護者である。

私大への国からの私学助成金は運営経費の1割を担う次世代の人材の育成である。私は学費を納めて教育を受けている学生に対し、有益な教育内容と教育環境を提供する責任がある。つまり、私大にとって最も重要な責任を果さなくてはならない対象は、学生とその保護者である。

私大のガバナンス強化策

監事機能拡充／意思決定を透明化

未満にすぎないが、国から補助を受けている以上は国民全般に対して説明責任を負うのは当然である。だが、より重い説明責任を学生と保護者に求められる理由は、私の運営経費の約7割は学生の納める学費に依存しているからである。それに對し、国立大では運営経費の6割以上を国家予算(国民の税金)に依存しているので、私大より国民への説明責任は重いといえる。

該の大学の教育研究内容には必ずしも精通しておらず、学生との接觸もほぼない。そつした評議員に、当該の大学がどのように教育や研究、学生施設に予算を配分するかの決定権を握る。評議員会は、各学部・大学院研究科が実際の教育と研究を遂行する理事会の決定を大所からモニターする役割を担うべきである。

改革会議の提案には教育機関である私大の使命が「学生の教育」「人材の育成」であるという視点が欠けており、学生の存在を無視している。提案通りに法制化がなされれば、日本における大学生の8割が学ぶ私の教育環境は学生のためのものではなくなる可能性がある。

私大改革の中核は、監事による監査機能の強化である。監事は、理事会と評議員会の双方に、意図決定の透明性と公正さを求める。利益相反など社会的規範に逸脱する行為がないかをモニターし、明確に正勧告を出す機能を持つべきである。

同時に、評議員会が理事長や理事の解任をする権限を持つべきである。

きどあづうか。

ます、私大における理事会と評議員会の役割を明確に定義すべきである。

04年に改正された私立学校法が定めるところ、各大学の事業計画、予算配分と教育方針、研究推進の方針を定める権限を持つ。定められた方針の下に、教学組織である学部・大学院研究科が実際の教育と研究を遂行する。評議員会は、各私大の理事会の決定を大所からモニターする役割を担うべきである。

監査をする監事のアドバイスに沿って、理事会に法令違反や利益相反などの職務義務違反がある場合に限り、評議員会が理事長や理事の解任ができるようにすべきなのである。

所高所から、理事会の意思決定の仕方をモニターし、理事会に対する質問をしていく役割は重要である。理事会は、評議員会に対する説明責任も負うのである。

私大のガバナンス改革のありべき方向性は、団示したように監査をする監事の機能を高め、その下に私大の政策決定を行つ理事会と、理事会の政策決定のあり方をモニターする評議員会が対等に位置すべきである。

同時に、評議員会が理事長や理事の解任をする権限を持つべきである。

文部科学省の専門家会議が私立大学の評議員会を最高監督・議決機関に格上げるガバナンス改革案をまとめた。日本私立大学連盟の田中愛治会長(早稲田大学総長)は報告は私大の使命である「学生教育・人材育成」という視点が欠けていると批判する。

文部科学省の専門家会議が私立大学の評議員会を最高監督・議決機関に格上げるガバナンス改

革案をまとめた。日本私

立大学連盟の田中愛治会

長(早稲田大学総長)は

「学生教育・人材育成」と

いう視点が欠けていると

このコーポレートガバナンスの理論を、教育機関である私大に適用すること

が、理論上合理的な方針・戦略に入れるのは当然であろう。しかし、このコーポレートガバ

ナンスの理論を、教育機関

に専念しているので、当

私大のガバナンスのあり方に注目が集まっている。私大の意思決定の仕組みは、透明性が高く公正であるべきことは、論をまたない。日本大学や東京医科大学における不正行為をあげるまでもなく、各私大は自らの襟を正し、公正なガバナンス体制を整えていく姿勢を示すべきである。

本稿が提案するガバナンスの理想像

学校法人ガバナンス改革会議案
評議員会(最高決議機関)
↓
理事会
↓
監事(監査機能)
↓
評議員会(監督・示唆)
↓
理事会(政策決定)
↓
学部・研究科
↓
学生

大と同じく、日本の将来を担う次世代の人材の育成である。私は学費を納めて教育を受けている学生に対し、有益な教育内容と教育環境を提供する責任がある。つまり、私大にとって最も重要な責任を果さなくてはならない対象は、学生とその保護者である。

私大への国からの私学助成金は運営経費の1割を担う次世代の人材の育成である。私は学費を納めて教育を受けている学生に対し、有益な教育内容と教育環境を提供する責任がある。つまり、私大にとって最も重要な責任を果さなくてはならない対象は、学生とその保護者である。

文部科学省の専門家会議が私立大学の評議員会を最高監督・議決機関に格上げるガバナンス改

革案をまとめた。日本私

立大学連盟の田中愛治会

長(早稲田大学総長)は

「学生教育・人材育成」という視点が欠けていると批判する。

文部科学省の専門家会

議が私立大学の評議員会を最高監督・議決機関に格上げるガバナンス改

革案をまとめた。日本私

立大学連盟の田中愛治会

長(早稲田大学総長)は

「学生教育・人材育成」と

いう視点が欠けていると

批判する。